

3284 C.O.



Република Србија
Привредни суд у Лесковцу
Булевар Ослобођења бр.2
Посл. Бр. 3. Ст.106/2011
Дана, 21.03.2017.год.,

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ
Дана 13.04. 2017
Управитељ судске писарнице



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ

ПРИМЉЕНО: 27 FEB 2018

Општина	Број	Класификација	Вредност
II	23-1090/1011-24		28-144

БЕОГРАД

29-2145
28-144

ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ, по стечајном судији Надежди Стојановић у правној ствари стечаја над стечајним дужником Друштво за спољну и унутрашњу трговину експорт-импорт „Arbi-Commerce“ ДОО Алиђерце 66 , Прешево, матични број матични број 06590926 ПИБ 100520828, донео је дана 21.03.2017. године.

РЕШЕЊЕ

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Друштво за спољну и унутрашњу трговину експорт-импорт „Arbi-Commerce“ ДОО Алиђерце 66 , Прешево, матични број матични број 06590926 ПИБ 100520828, отворен Решењем овог суда Посл.бр. 3Ст.бр.106/2011 дана 27.05.2011.године.

Настали трошкови поступка падају на терет стечајне масе дужника, а у складу са Завршним рачуном од 07.11.2016.године, те се **ОБАВЕЗУЈЕ** стечајни управник, да у складу са истим покрије ове трошкове.

Решење објавити у „Службеном Гласнику РС“.

Образложење

Народна банка Србије-принудна наплата, доставила је суду обавештење од 01.12.2010.године, о правном лицу Друштво за спољну и унутрашњу трговину експорт-импорт „Arbi-Commerce“ ДОО Алиђерце 66 , Прешево, које је обуставило плаћање у непрекидном трајању од 2 до 3 године, са стањем на дан 30.11.2010.год., те је овај суд по службеној дужности, дана 17.01.2011.год., донео Решење којим је покренут претходни стечајни поступак, ради утврђивања постојања разлога за покретање стечајног поступка и постојања правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка над наведеним стечајним дужником, те је истим Решење наложено заинтересованим повериоцима или стечајном дужнику да уплате предујам за покривање трошкова стечајног поступка у року од 60 дана од дана објављивања Решења на огласној табли Привредног суда са

упозорењем на последице пропуштања.

Стечајни поверилац Фонд за развој Републике Србије, доставио је суду доказ о уплати износа од 500.000,00 дин., на име предујма, чиме је исказао постојање свог правног интереса за покретање стечајног поступка, а у предлогу за покретање стечајног поступка од 23.03.2011.год., навео је да постоји правни интерес за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, обзиром да предлагач има не измирено потраживање према стечајном дужнику, због чега је и предложио да се стечајни поступак над стечајним дужником отвори. Уз предлог је доставио доказе.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога које је одржано 19.04.2012.године, суд је наконведеног доказног поступка, дана 27.05.2011.год., отворио стечајни поступак над стечајним дужником, утврдио да постоји стечајни разлога трајне неспособности плаћања, за стечајног управника именован је Мирослав Милић из Лесковца, те су повериоци позвани да пријаве потраживање.

У даљем току поступка, повериоци су пријавили своја потраживања.

Именовани стечајни управник до одржавања првог поверилачког рочишта није сачинио економски финансијски извештај, јер није могао да обезбеди примопредају документације, нити да прибави податке о имовини стечајног дужника, па чак ни од Пореске управе у Бујановцу.

Стечајни управник ни у остављеном року није сачинио економско финансијски извештај, сам је тражио да буде разрешен дужности стечајног управника, те је Решењем суда од 09.11.2011.год., разрешен дужности стечајног управника, а за стечајног управника именован је Миле Денић.

Након преузимања дужности новоименовани стечајни управник је обавестио суд о проблемима везаним за преузимање имовине стечајног дужника, суд је донео Решење 20.04.2012.год., којим је бившем директору и оснивачу стечајног дужника наложено да најкасније у року од 3 дана, преда сву потребну документацију, ближе означену у Решењу, а дана 05.10.2012.год., одређено је и принудно извршење са мерама принуде, тако што је наложено принудно одузимање покретне и непокретне имовине стечајног дужника са документацијом и подацима, и то пословни простор са кључевима, возила са кључевима и саобраћајним дозволама, сва опрема, роба, резервни делови, инвентар, сви печати и штамбиљи, благајна сеф, хартије од вредности, уговори, пословна документација, сви рачунари и рачунарски подаци.

У даљем току поступка суд је прибавио податке у вези возила која су се водила на име стечајног дужника, а која би могла да сачињавају стечајну масу, обзиром да стечајни дужник нема другу имовину, заказивао рочишта и позивао свих шест повериоца, ради упознавања са постојећим проблемима у вези са израдом економско финансијског извештаја.

Решењем суда од 11.07.2013.год., разрешен је дужности стечајни управник Миле Денић, а именован за стечајног управника Мирковић Драган из Лесковца.

Стечајни поверилац Фонд за развој Републике Србије, доставио је суду 01.07.2014.год., предлог за закључење стечајног поступка, обзиром да стечајни дужник нема никакву имовину, али суд поступак није закључио, обзиром на чињеницу да је ангажован стечајни управник који је прибавио податке за сачињавање економско финансијског извештаја.

након сачињавања истог, суд одржао поверилачко и испитно рочиште, испитана су потраживања поверилаца, донети закључци о истим, а истовремено настављени напори у вези са прибављањем података овлашћених служби у вези са имовином стечајног дужника.

Суд је донео и Решење да се поступак спроведе банкротством стечајног дужника, те су дати налози стечајном управнику да достави извештај о стању стечајне масе.

Стечајни управник је суду доставио извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног управника, те је из извештаја и завршног рачуна недвосмислено утврђено да стечајни дужник нема имовину.

Са овом чињеницом и свим проблемима везаним за поступак стечаја упознати су сви стечајни повериоци, обзиром да су сви позивани на рочишта које је суд заказивао како би се поступак стечаја убрзао.

Стечајни управник обавестио је суд поднеском од 12.12.2016.год., да је одбору повериоца доставио извештај, али да се ни један члан одбора повериоца није о истом изјаснио, те је предложио да суд закаже рочиште, ради разматрања извештаја и доношења решења о закључењу стечајног поступка.

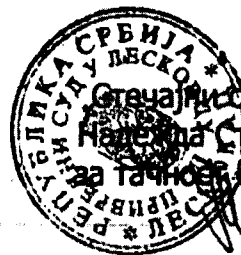
Суд је заказао рочиште за 30.01.2017.год., али се позиву суда нису одазвали повериоци, позиву суда за рочиште одређено за 21.02.2017.год., одазвао се само поверилац Телеком, а позиву за рочиште заказано за 21.03.2017.год., одазвали су се повериоци Телеком и Комерцијална банка, остали повериоци нису се одазвали позиву суда, нити су доставили суду било какво обавештење до закључења рочишта.

Присутни повериоци нису имали примедбе на извештај стечајног управника о току стечајног поступка и завршни рачун, те како је суд на несумљив начин утврдио да стечајни дужник нема имовину, донео је Решење којим је поступак стечаја закључен, применом чл.13 ст.2 Закона о стечају.

Суд је Решењем одлучио да настали трошкови падају на терет стечајне масе дужника, те је обавезао стечајног управника да у складу са завршним рачуном покрије трошкове стечајног поступка.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења се може изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења преко овог суда за Привредни апелациони суд у Београду.



Стечајни судија
Надежда Стојановић, с.р.
за тачног отправака,